



PROCESO: PERTENENCIA
RADICADO: 087584189003-2019-00972-00
DEMANDANTE: NIDIA ESPERANZA MUÑOZ CASTAÑEDA
DEMANDADO: LUIS EDUARDO MENDOZA PEÑA, RAFAEL ANTONIO RACEDO FERRER Y PERSONAS INDETERMINADAS

INFORME SECRETARIAL.

Señor Juez, a su despacho el presente proceso pendiente por fijar fecha de audiencia. Sírvasse proveer. Soledad, 23 de mayo de 2022.

MIGUEL ANGEL MIRANDA CERVANTES

Secretario

JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS DE COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE SOLEDAD- Soledad, 23 de mayo de 2022.

De acuerdo al artículo 392 del C.G.P., "... vencido el término de traslado de la demanda, el juez en una sola audiencia practicará las actividades previstas en los artículos 372 y 373 de éste código. En el mismo auto en que el juez cite a la audiencia decretará las pruebas pedidas por las partes y las que de oficio considere."

Por su parte el artículo 372 del C.G.P., señala:

"El juez señalará fecha y hora para la audiencia una vez vencido el término de traslado de la demanda, de la reconvenición, del llamamiento en garantía o de las excepciones de mérito, o resueltas las excepciones previas que deba decidirse antes de la audiencia, o realizada la notificación, citación o traslado que el juez ordene al resolver dichas excepciones, según el caso."

El auto que señale fecha y hora para la audiencia se notificará por estado y no tendrá recursos. En la misma providencia el juez citará a las partes para que concurran personalmente a rendir interrogatorio, a la conciliación, y los demás asuntos relacionados con la audiencia."

El apoderado de la parte demandante solicita la práctica de una inspección judicial de que trata el artículo 15 de la Ley 1561 de 2012, en concordancia con el numeral 9 del artículo 375 del C.G.P., con intervención de perito en el inmueble de la *litis*, con el objeto de verificar los hechos relacionados en la demanda y constitutivos de la posesión alegada y la instalación adecuada de la valla o del aviso y comprobar los linderos, mejoras, construcción realizadas y calidad de las obras realizadas. Sobre el particular, se le hace saber al demandante que se decreta por ser conducente y pertinente toda vez que la parte interesada la solicitó en el término que la ley le confiere para ello, es por esto que es posible decretar una prueba, cuando la carga de la prueba sobre este asunto la tiene la parte.

Igualmente es menester destacar que como el apoderado de la parte demandante al momento de presentación de la demanda manifestó el desconocimiento del domicilio de la parte demandada, esta fue notificada por edicto, al igual que las personas indeterminadas; una vez vencido el término. Se procedió a nombrar curador quien se notificó y contestó la demanda en tiempo. Se accederá a los testimonios solicitados por la parte activa.

Ahora bien, como quiera que en el caso que nos ocupa ya se traba la *litis* y se encuentra vencido el término de contestación de demanda y estamos frente a un proceso de mínima cuantía, se procederá fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 390 del C.G.P.

Por ende el Juzgado,

RESUELVE:

- 1) FIJAR** como fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 392 del C.G.P., el día 22 de Junio de 2022 a las 10:00 AM.



PROCESO: PERTENENCIA

RADICADO: 087584189003-2019-00972-00

DEMANDANTE: NIDIA ESPERANZA MUÑOZ CASTAÑEDA

DEMANDADO: LUIS EDUARDO MENDOZA PEÑA, RAFAEL ANTONIO RACEDO FERRER Y PERSONAS INDETERMINADAS

- 2) **Se advierte** que la citada audiencia se llevará a cabo en forma virtual a través de la plataforma LIFESIZE mediante el siguiente link:

LINK: <https://call.lifesizecloud.com/14661041>

Agendamiento ID:
2022-0414558

- 3) **PREVENIR** a las partes y a sus apoderados que concurran a la audiencia el día señalado, advirtiéndoles a las partes que la inasistencia injustificada a la audiencia del demandante hará presumir como ciertos los hechos en que se fundan las excepciones propuestas por el demandado, siempre que sean susceptibles de confesión, la inasistencia de la ejecutada hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se funda la demanda.

- 4) Se decretan como pruebas las siguientes:

- **Parte demandante.**

DOCUMENTALES

- Copia de la promesa de compra venta de fecha 26 de febrero de 1991.
- Copia del acta de entrega del lote de fecha 25 de marzo de 1991.
- Volantes de pago.
- Recibo de energía
- Certificado de tradición del inmueble
- Recibo del impuesto predial cancelado.

TESTIMONIALES

- Bertha Inés Haydar Sandoval, Yamile Isabel Haydar Barrios y Rosario Esther Rosemberg Uribe.

- 5) Se decreta la inspección judicial con intervención de perito, por lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

- 6) Para llevar a cabo la diligencia de inspección judicial de que trata el artículo 15 de la Ley 1561 de 2021, en concordancia con el numeral 9 del artículo 375 del C.G.P., por Secretaría se procede a solicitar el respectivo acompañamiento de la policía nacional, nómbrese como perito al señor SALVADOR HOSSAIN VILLA identificado con cédula 72.163.343 y lugar de residencia Calle 13ª # 25 – 39, Urb. La playa con teléfono 3013476847 quien debe asistir a la diligencia y presentar un dictamen al despacho del estado del inmueble.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,

JUAN JOSE PATERNINA SIMANCAS

JUEZ

JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLES DE SOLEDAD
Clic para consultar la fecha de notificación por estado en sistema TYBA
El Secretario MIGUEL ANGEL MIRANDA CERVANTES

Firmado Por:

**Juan Jose Paternina Simancas
Juez Municipal
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgado 003 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Soledad - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1134cb658aac8287c0809a764d156c76140819489c67f54dc91aa4b187abc86c**
Documento generado en 24/05/2022 05:19:23 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>